

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 2267 del 29/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 30/06/2017

Verbale della riunione preliminare

Il giorno 4.09.2017, alle ore 8:30 presso i locali del laboratorio WiLab del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» (DEI) dell'Università di Bologna sito in viale Risorgimento n.2 40136 Bologna, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) per la durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per le esigenze del Dipartimento DEI – Settore concorsuale ING/INF-03 Telecomunicazioni.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2812 PROT. 82938 del 02/08/2017 e composta da:

Presidente: Prof. Oreste Andrisano – Ordinario presso l'Università di Bologna

Componente: Prof. Francesco Vatalaro – Ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata"

Segretario: Prof.ssa Francesca Cuomo – Associato presso l'Università di Roma "La Sapienza".

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Oreste Andrisano, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Francesca Cuomo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2267 del 29/06/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n.49 del 30.06.2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno prese in considerazione anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la lettura, e la traduzione del testo relativo al SSD a bando: "Information Transmission, Modulation and Noise", Mischa Schwartz, McGraw-Hill Int. Editions.

A seguito della discussione sarà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati, e dunque tutti sono ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso lo stato di coniugio tra i componenti della Commissione e i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale sarà conclusa entro il 30 Settembre 2017. Tale termine verrà comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, a partire dalle ore 10,30, e che la durata della discussione è stabilita orientativamente in 30 minuti per ciascun candidato. Alle ore 9.30, il Presidente comunica ai candidati convocati da bando alla medesima ora, che la discussione pubblica della produzione scientifica inizierà alle ore 10:30 presso la sala riunioni del Dipartimento DEI in viale Risorgimento n.2, 40136 Bologna.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati (*o altro criterio adottato*), dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

1. Dott.ssa Chiara BURATTI
2. Dott. Roberto CALDELLI
3. Dott. Antonio MALACARNE
4. Dott. Flavio ZABINI.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

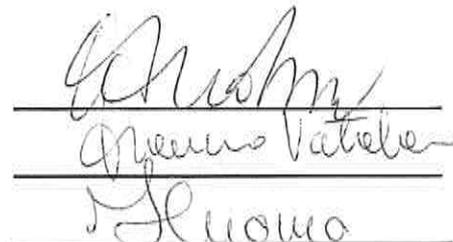
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10:25 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno stesso alle ore 10:30 presso la sala riunioni del Dipartimento DEI in viale Risorgimento n.2, 40136 Bologna, per la discussione pubblica che si svolgerà come previsto dal bando.

Bologna, 04/09/2017

PRESIDENTE Prof. Oreste Andrisano

COMPONENTE Prof. Francesco Vatalaro

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Cuomo



A
B
C
D
E
F
G
H
I
J
K
L
M
N

ALLEGATO 1.
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un posto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) (senior) della L. 240/2010 con regime di impegno a tempo pieno per le esigenze del Dipartimento DEI dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 09/F2 TELECOMUNICAZIONI, SSD ING/INF-03 composta da:

Presidente: Prof. Oreste Andrisano – Ordinario presso l'Università di Bologna
Componente: Prof. Francesco Vatalaro – Ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
Segretario: Prof.ssa Francesca Cuomo – Associato presso l'Università di Roma "La Sapienza"

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (valore massimo 100/100) e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum (max punti 40/100)

	Punti fino a:
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	4
Didattica universitaria (insegnamenti L / LM, tutoraggio per tesi di L / LM / Dottorato, partecipazione a commissioni di laurea, etc.)	5
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (assegni di ricerca, contratti RTD, ricerca o formazione all'estero, etc.)	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	3
Titolarità di brevetti internazionali	3
Convegni nazionali e internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc.)	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca e innovazione	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	10

TOTALE	40
--------	----

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica (max punti 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando in numero di 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:	fino a punti 60
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.	fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	fino ad un max di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione
d) Apporto individuale del candidato	fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione

Bologna, 04/09/2017

PRESIDENTE Prof. Oreste Andrisano

COMPONENTE Prof. Francesco Vatalaro

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Cuomo

GA
DE
W

ALLEGATO 2.
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Chiara BURATTI

La candidata ha conseguito nel 2003 la laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università di Bologna con votazione 100/100 cum laude ed il Dottorato in Ingegneria Informatica, Elettronica e Telecomunicazioni presso lo stesso Ateneo nel 2009. Ha conseguito nel Luglio 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni.

Ha usufruito di assegni di ricerca dal 2003 al 2011, dal Dicembre 2011 (rinnovo nel 2013), e' ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso l'Università di Bologna. Ha svolto un breve periodo di ricerca in Francia presso il laboratorio CNRS, LIMOS, University Blaise Pascal, Clermont-Ferrand.

Ha svolto continuativamente attività di ricerca nei settori delle reti wireless, di sensori e dell'Internet degli oggetti, con particolare riferimento agli aspetti di connettività e di protocolli di accesso al mezzo, alle "body area networks", alle tecniche per reti tolleranti al ritardo e alle tecniche MIMO virtuali.

Le attività didattiche sono state svolte principalmente in Italia come professoressa a contratto in corsi di laurea magistrale e come tutor in corsi di laurea per insegnamenti relativi alle reti di sensori radio e alle telecomunicazioni.

Documenta numerose collaborazioni internazionali, prevalentemente coltivate in ambito di progetti di ricerca e network europei. Nel 2009 le viene assegnato il "best paper award" in occasione della conferenza IEEE ICUMT 2009; particolarmente significativo risulta il premio "2012 Intel Early Career Faculty Honor Program Award", con erogazione in denaro da parte della Intel.

Il curriculum include la partecipazione ad una start up industriale nel contesto dei sistemi UAV.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è supportata da ottanta fra pubblicazioni a stampa e memorie in atti di congressi internazionali, di cui 19 articoli su riviste internazionali peer-reviewed (prevalentemente in ambito IEEE).

Giudizi individuali – candidata Dott.ssa Chiara Buratti

Presidente Prof. Oreste Andrisano:

Chiara Buratti, ricercatore RTD-A presso l'Università di Bologna, si è occupata a livello scientifico di alcune tematiche inerenti le reti wireless per differenti applicazioni, quali gli edifici intelligenti, le applicazioni al monitoraggio del corpo umano le reti di sensori in senso lato orientate alle applicazioni Internet of Things. La produzione, su rivista internazionale prestigiosa per il settore wireless, è di ottimo livello, coerente con il settore di concorso ING/INF-03, e ricca di spunti sperimentali oltre che di approfondimenti teorici. La candidata ha svolto in modo efficiente anche compiti di organizzazione della ricerca, a livello internazionale, di interfaccia con il mondo industriale e di verifica sperimentale delle prestazioni di sistemi radio evoluti. Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Componente Prof. Francesco Vatalaro:

L'attività scientifica della candidata, prevalentemente di natura analitica e simulativa su calcolatore elettronico, è corredata da qualche esperienza di natura sperimentale ed è documentata attraverso pubblicazioni su riviste di assoluto prestigio.

Il curriculum scientifico della candidata appare di ottimo livello e con profilo molto pertinente al raggruppamento concorsuale oggetto del bando. Le competenze sin qui maturate, come risulta in particolare dall'esame delle pubblicazioni presentate, si dimostrano senz'altro approfondite, ma anche molto circoscritte alle tematiche delle reti wireless "ad hoc". L'impegno nella didattica universitaria risulta intenso e continuo.

In conclusione, nei riguardi della candidata Chiara BURATTI si esprime il seguente giudizio complessivo: OTTIMO.

Segretario Prof.ssa Francesca Cuomo:

Il curriculum della candidata presenta un percorso formativo di alto livello, comprendente il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni. Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche si concentrano principalmente nell'area delle reti di sensori radio e Internet of Things.

Ha svolto attività di ricerca partecipando attivamente a diversi progetti di ricerca in ambito internazionale e la sua produttività scientifica ha già raggiunto livelli significativi di intensità e qualità. Il suo percorso nel campo delle attività didattiche è anche molto maturo e pertinente l'area disciplinare della presente selezione.

Allega alcune lettere di presentazione di cui 2 con provenienza internazionale.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate emerge che sono completamente pertinenti al settore disciplinare e in maggioranza sono pubblicate su riviste di prestigio. Le 12 pubblicazioni sono tutte nell'area delle reti di sensori radio, reti radio ad hoc e Internet of Things e dimostrano un ottimo rigore metodologico.

In relazione alla presente selezione, il commissario esprime nei riguardi della candidata un giudizio complessivo OTTIMO.

Giudizio collegiale: candidata Dott.ssa Chiara Buratti

La candidata presenta un'ottima produzione scientifica a livello sia qualitativo che quantitativo, ricca di spunti sperimentali oltre che di approfondimenti teorici e congruente con il SSD ING/INF-03 che comprende circa 80 lavori fra cui numerosi pubblicati su riviste di prestigio. L'attività di ricerca concerne le reti wireless, di sensori e dell'Internet degli oggetti, le "body area networks", le tecniche per reti tolleranti al ritardo e le tecniche MIMO. La candidata ha svolto con efficacia compiti di organizzazione della ricerca, anche a livello internazionale; ha anche ottenuto premi e riconoscimenti. Intensa e continua l'attività didattica.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto OTTIMO.

2) CANDIDATO: CALDELLI Roberto

Il candidato ha conseguito nel 1997 la laurea in Ingegneria Elettronica - Indirizzo "Telecomunicazioni" presso l'Università degli Studi di Firenze con votazione 110/110 cum laude ed

il Dottorato in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni presso il citato Ateneo nel 2001 Ha conseguito nell'Aprile 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni.

Svolge attività di ricerca prima presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni e poi presso il Centro di Eccellenza per la Comunicazione e l'Integrazione dei Media dell'Università di Firenze con assegno di ricerca; successivamente è prima ricercatore t. d. dell'Università di Firenze dal 2005 al 2013 e poi, a partire dal 2014, è ricercatore t. i. presso il CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni).

Ha avuto differenti incarichi di collaborazione presso enti italiani tra cui il CNIT e presso la Commissione Europea in qualità di "Independent Expert" per la revisione di progetti europei.

Ha svolto attività di ricerca nei settori della marchiatura elettronica per applicazioni multimediali (watermarking), dell'analisi ed elaborazione di immagini fisse e in movimento, della televisione digitale terrestre, dell'information forensics e della sicurezza informatica.

Le attività didattiche sono state svolte principalmente in Italia con incarichi corsi di docenza universitari e extra-universitari per insegnamenti relativi all'elaborazione delle immagini e alle telecomunicazioni.

È stato responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale/regionale e ha partecipato a vari progetti internazionali in alcuni dei quali è stato anche responsabile scientifico.

È co-autore di un brevetto internazionale. Fra i premi ha conseguito due best paper award per pubblicazioni a conferenza a più autori (nel 2009 a e-Forensics 2009 Int. Conf.", Adelaide, Australia e nel 2010 a "SPRA2010 Int. Conf.", Innsbruck, Austria) e un di un "Highly Cited Research Award" (paper A12). Presenta altresì un'assai vasta attività in qualità di revisore e di editor.

L'attività di ricerca svolta è supportata da oltre 110 fra pubblicazioni a stampa e memorie in atti di congressi internazionali, di cui 24 articoli su riviste internazionali peer-reviewed (alcune in ambito IEEE).

Giudizi individuali – candidato Dott. Roberto Caldelli

Presidente Prof. Oreste Andrisano:

Il candidato, attualmente ricercatore del Consorzio Interuniversitario per le Telecomunicazioni, unità di ricerca presso l'Università di Firenze, si è occupato delle seguenti tematiche: elaborazione e classificazione di immagini con riferimento particolare alle indagini anti-frode e alla sicurezza informatica. La produzione scientifica, anche su rivista internazionale, è molto consistente, coerente con l'anzianità del candidato e di buon livello. Il candidato ha raggiunto buoni risultati anche nell'attivare contratti a livello industriale. Il giudizio sull'attività complessivamente svolta è BUONO.

Componente Prof. Francesco Vatalaro:

L'attività di ricerca del candidato è stata condotta prevalentemente in ambito regionale o locale, cui si aggiunge una discreta partecipazione a progetti europei anche in qualità di responsabile scientifico. Il curriculum scientifico del candidato, come si evince dall'esame delle pubblicazioni presentate, appare di buon livello e con profilo pertinente al raggruppamento concorsuale. Quantitativamente assai abbondanti, le pubblicazioni appaiono spesso su riviste di buono o ottimo impatto. L'impegno nella didattica universitaria risulta intenso e con continuità.

In conclusione, nei riguardi del candidato Roberto CALDELLI si esprime il seguente giudizio complessivo: BUONO.

Segretario Prof.ssa Francesca Cuomo:

Il curriculum del candidato presenta un percorso formativo di alto livello, comprendente il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni. Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche si concentrano principalmente nell'area dell'elaborazione delle immagini digitali, nella sicurezza informatica e nel digital forensics. Il suo percorso nel campo delle attività didattiche è molto maturo anche se non del tutto attinente all'area disciplinare della presente selezione.

Ha svolto attività di ricerca partecipando attivamente a diversi progetti di ricerca anche se in prevalenza in ambiti regionali e nazionali. La sua produttività scientifica ha già raggiunto livelli molto buoni di intensità e qualità.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate emerge che sono completamente pertinenti al settore disciplinare, solo una parte di esse sono pubblicate su riviste di prestigio mentre le altre sono apparse su riviste di qualità buona. Queste pubblicazioni sono tutte nell'area dell'elaborazione di immagini e dell'analisi forense e dimostrano un buon rigore metodologico.

In relazione alla presente selezione, il commissario esprime nei riguardi del candidato un giudizio complessivo MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale: candidato Dott. Roberto Caldelli

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona a livello sia qualitativo che quantitativo, senz'altro congruente con il SSD ING/INF-03 quantunque centrata sull'elaborazione delle immagini e sulla sicurezza informatica. L'attività di ricerca infatti ha riguardato diverse attività nei settori della marchiatura elettronica per applicazioni multimediali, dell'analisi ed elaborazione di immagini fisse e in movimento, della televisione digitale terrestre, dell'informatica forense e della sicurezza informatica. La produzione scientifica complessiva comprende oltre cento lavori su riviste e a congressi, sviluppata con buona continuità su un ampio arco temporale coerentemente all'anzianità del candidato. L'impegno nella didattica universitaria risulta intenso e svolto con continuità.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto BUONO.

3) CANDIDATO: Antonio MALACARNE

Il candidato ha conseguito nel 2004 la laurea specialistica in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa con votazione 110/110 cum laude ed il Dottorato in Tecnologie Innovative dell'Informazione, dell'ingegneria delle telecomunicazioni e della Robotica (Scuola di perfezionamento triennale equipollente) presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2008. Ha conseguito nel Luglio 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni.

Ha usufruito di due assegni di ricerca e una borsa post-dottorato all'estero (National Institute of Scientific Research-INRS in Montreal, QC, Canada). E' stato ricercatore senior presso il CNIT (Laboratorio Nazionale di Reti Fotoniche) dal 2011 al 2014 ed attualmente e' ricercatore a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Tecnologie della Comunicazione dell'Informazione e della Percezione.

E' stato in visita come studente di dottorato presso il Photonics Research Center del Korea Institute of Science and Tecnology e in seguito, a più riprese per periodi anche lunghi, come Visiting scholar presso il laboratorio di ricerca su Ultrafast Optical Processing (UOP) del "Institut National de la Recherche Scientifique", Montreal, QC, Canada; del laboratorio UOP è anche stato responsabile per un periodo.

Ha svolto con ottima continuità attività di ricerca nei settori dei componenti ottici (fra cui, porte logiche, switch, memorie, flip-flop, add/drop ottici), dell'elaborazione e del trasporto ottico dei segnali (fra cui, campionamento e sagomatura degli impulsi, sistemi OTDM, guide ottiche attive integrate) e dei sistemi ottici (fra cui, ricetrasmittitori integrati, beamforming in tecnologia fotonica, lidar), con qualche estensione al settore "microwave".

Ha avuto due incarichi d'insegnamento all'estero (INRS in Montreal, QC, Canada) e due di livello universitario per studenti di corsi magistrali/dottorato.

È stato coordinatore di un progetto di ricerca nazionale nella macro area della Biomedicina e responsabile scientifico dell'unità di ricerca CNIT in un progetto europeo. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali.

L'attività di ricerca svolta dal candidato è supportata da oltre 110 fra pubblicazioni a stampa e memorie in atti di congressi internazionali, di cui 36 articoli su riviste internazionali peer-reviewed (talune in ambito IEEE). E' co-autore di 7 brevetti internazionali.

Giudizi individuali – candidato Dott. Antonio Malacarne

Presidente Prof. Oreste Andrisano:

Il candidato è ricercatore presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Ha svolto un'intensa attività sperimentale nel campo dell'elaborazione ottica dei segnali e dei sistemi di trasmissione ottica presso il Laboratorio Nazionale di Reti Fotoniche del CNIT con sede a Pisa. La produzione comprende essenzialmente lavori con impronta sperimentale ed è pertanto stata svolta soprattutto in collaborazione. Il candidato ha attivato interessanti rapporti di ricerca a livello internazionale e con aziende del settore. Il giudizio sull'attività complessivamente svolta è BUONO.

Componente Prof. Francesco Vatalaro:

Il candidato documenta numerose collaborazioni scientifiche sia nazionali che internazionali, queste ultime coltivate in ambito di progetti di ricerca e network non solo europei; di prestigio appare l'esperienza maturata presso laboratori extraeuropei. L'attività di ricerca, come si evince dall'esame delle pubblicazioni presentate, denota competenze molto approfondite su tematiche di interesse per il raggruppamento disciplinare di pertinenza, quasi solo circoscritte al settore dell'ottica. Molto alta risulta la percentuale di lavori (anche di tipo letter) con numero elevato di coautori (anche 14), quantunque in alcuni di essi il candidato compaia quale primo nome in lista non alfabetica. Presenta un buon numero di brevetti internazionali. L'attività didattica risulta più che adeguata.

In conclusione, nei riguardi del candidato Antonio MALACARNE si esprime il seguente giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

Segretario Prof.ssa Francesca Cuomo:

Il curriculum del candidato presenta un percorso formativo di livello molto buono, comprendente il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di

Professore di II Fascia nel settore concorsuale 09/F2-Telecomunicazioni. Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche si concentrano principalmente nell'area della fotonica ed hanno riguardato in particolar modo gli apparati per le comunicazioni ottiche. La sua produttività scientifica ha raggiunto livelli significativi di intensità.

Il suo percorso nel campo delle attività didattiche non è particolarmente maturo pur comprendendo attività didattiche all'estero. Allega una lettera di presentazione.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate, fra cui la Tesi di Dottorato, emerge che sono completamente pertinenti al settore disciplinare, solo una parte di esse sono pubblicate su riviste di prestigio mentre le altre sono apparse su riviste di qualità buona. In alcune pubblicazioni il numero di co-autori è elevato. Queste pubblicazioni sono tutte nell'area della fotonica e dimostrano un ottimo rigore metodologico.

In relazione alla presente selezione, il commissario esprime nei riguardi del candidato un giudizio complessivo BUONO.

Giudizio collegiale: candidato Dott. Antonio Malacarne

Il candidato presenta una produzione scientifica molto buona a livello sia qualitativo che quantitativo, senz'altro congruente con il SSD ING/INF-03, orientata prevalentemente nel settore della fotonica. I lavori presentano spesso un grande numero di coautori. L'attività di ricerca, svolta prevalentemente nel settore delle comunicazioni ottiche, è supportata da oltre cento fra pubblicazioni a stampa e memorie in atti di congressi internazionali; il candidato è anche co-autore di brevetti internazionali. Il candidato ha svolto alcuni periodi di ricerca in prestigiosi centri di ricerca esteri, anche di lungo periodo. Ha svolto alcuni incarichi d'insegnamento di livello universitario. Presenta inoltre alcune lettere di presentazione internazionali. Il giudizio collegiale complessivo è pertanto BUONO.

4) CANDIDATO: Flavio ZABINI

Il candidato ha conseguito nel 2004 la laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università di Bologna con votazione 100/100 cum laude ed il Dottorato in Ingegneria Informatica Elettronica e Telecomunicazioni presso il citato Ateneo nel 2010.

Ha svolto attività di ricerca presso il CNR, presso il DLR-DAAD in Germania (Agenzia Spaziale Tedesca) e, successivamente, in ambito universitario attraverso assegni di ricerca. È attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso l'Università di Bologna.

Ha svolto con continuità attività di ricerca nei settori delle reti wireless su numerosi temi, fra cui: la caratterizzazione delle interferenze, l'equalizzazione in sistemi CDMA multicarrier, le emissioni fuori banda delle trasmissioni OFDM, la cancellazione d'eco per sistemi DVB-T, la codifica di canale per link ottici in spazio libero, la teoria del campionamento aleatorio e la ricostruzione dei segnali in spazi multidimensionali, le tematiche dell'infomobilità e delle reti di sensori.

Le attività didattiche sono state svolte in Italia come professore a contratto in corsi di laurea magistrale e come tutor in corsi di laurea per insegnamenti relativi alle comunicazioni elettriche e allo sviluppo del Software.

Ha usufruito di alcuni contratti di collaborazione scientifica nazionale. Il candidato ha frequentato prestigiose istituzioni di ricerca, per periodi anche lunghi: l'Electrical and Computer Engineering Dept., UCSD, San Diego Ca, USA (c/o Prof. Milstein), i DOCOMO Communications EuroLabs, Monaco di Baviera (Germania), in qualità di "visiting working student", l'Istituto di Comunicazione e Navigazione del DLR (Germania), dipartimento di "Satellite networks" in qualità di "post doctoral fellow".

L'attività di ricerca svolta dal candidato è supportata da 30 fra pubblicazioni a stampa e memorie in atti di congressi internazionali, di cui 9 articoli su riviste internazionali peer-reviewed (tutte in ambito IEEE).

Giudizi individuali – candidato Dott. Flavio Zabini

Presidente Prof. Oreste Andrisano:

Flavio Zabini, ricercatore RTD-A presso l'Università di Bologna, ha affrontato varie tematiche inerenti il settore ING/INF-03 TELECOMUNICAZIONI e in particolare i sistemi multiportante, i sistemi di trasmissione digitali con cancellazione dell'eco, codifica di canale in collegamenti ottici in spazio libero, le reti wireless di sensori e i processi aleatori spaziali a più dimensioni tipici di contesti applicativi molto interessante quali ad esempio l'infomobilità e le applicazioni Internet of Things. La produzione, ancorché limitata, è di alta qualità: ha toccato sia aspetti di interesse industriale sia aspetti teorici, ed è tutta caratterizzata da un notevole rigore matematico, che emerge in tutti i lavori presentati evidenziando chiaramente il contributo specifico del candidato. Ha svolto attività anche in prestigiosi istituti esteri, in particolare University of California UCSD, DLR e DoCoMo. La produzione scientifica è dunque ottima. Contenuta l'attività didattica, limitata peraltro dai vincoli di legge. Il giudizio sull'attività complessivamente svolta, e alle lettere di presentazione allegate alla domanda, è MOLTO BUONO

Componente Prof. Francesco Vatalaro:

L'attività di ricerca del candidato, svolta prevalentemente ma non esclusivamente nei settori delle reti wireless, abbraccia temi sia teorici che sperimentali. Il curriculum scientifico appare di ottimo livello e con profilo molto pertinente al raggruppamento concorsuale. L'esame delle pubblicazioni presentate consente di apprezzare spiccate capacità e versatilità nell'impegnarsi su tematiche multi- ed inter-disciplinari, anche in autonomia e con attitudine all'uso di strumenti matematici per la risoluzione di problemi complessi. La produzione scientifica appare di ottimo livello qualitativo, quantunque si debba maggiormente espandere la pubblicistica su riviste internazionali peer-review. Il candidato documenta un'attività didattica sufficiente.

In conclusione, nei riguardi del candidato Flavio ZABINI si esprime il seguente giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

Segretario Prof.ssa Francesca Cuomo:

Il curriculum del candidato presenta un percorso formativo di buon livello, comprendente il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca. Le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche si concentrano principalmente nell'area delle comunicazioni digitali con enfasi sui sistemi televisivi digitali terrestri. Il suo percorso nel campo delle attività didattiche non è particolarmente maturo. Allega alcune lettere di presentazione di cui 3 con provenienza internazionale.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate emerge che sono completamente pertinenti al settore disciplinare, una parte di esse sono pubblicate su riviste di prestigio mentre le altre sono apparse in conferenze internazionali. Queste pubblicazioni sono tutte nell'area delle comunicazioni digitali in sistemi radio e presentano un più che buono rigore metodologico.

In relazione alla presente selezione, il commissario esprime nei riguardi del candidato un giudizio complessivo BUONO.

Giudizio collegiale: candidato Dott. Flavio Zabini

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica a livello qualitativo anche se non ancora molto sviluppata numericamente, ma ricca di spunti sperimentali oltre che di approfondimenti teorici, senz'altro congruente sia con il SSD ING/INF-03 che con le applicazioni in scenari wireless e Internet of Things. L'attività di ricerca riguarda i sistemi multiportante, i sistemi di trasmissione digitali con cancellazione dell'eco, codifica di canale in collegamenti ottici in spazio libero, le reti wireless di sensori e i processi aleatori spaziali a più dimensioni. Il candidato ha svolto attività in collaborazione con l'industria e con prestigiosi laboratori esteri. Ha anche svolto incarichi d'insegnamento di livello universitario. Presenta inoltre alcune lettere di presentazione internazionali.

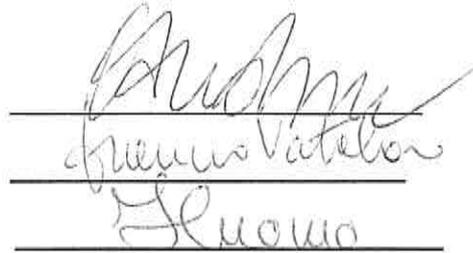
Il giudizio collegiale complessivo è pertanto MOLTO BUONO.

Bologna, 04/09/2017

PRESIDENTE Prof. Oreste Andrisano

COMPONENTE Prof. Francesco Vatalaro

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Cuomo



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'Oreste Andrisano', the middle one is 'Francesco Vatalaro', and the bottom one is 'Francesca Cuomo'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 2267 del 29/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 30/06/2017

Verbale della II riunione

Il giorno 04/09/2017, alle ore 10:30 presso la sala riunioni di Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia elettrica e dell'Informazione «Guglielmo Marconi» (DEI) dell'Università di Bologna sito in viale Risorgimento n.2 40136 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione. Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2812 PROT. 82938 del 02/08/2017 e composta da:

Presidente: Prof. Oreste Andrisano – Ordinario presso l'Università di Bologna
Componente: Prof. Francesco Vatalaro – Ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
Segretario: Prof.ssa Francesca Cuomo – Associato presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e sulla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10.30 la Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati:

1. Dott.ssa Chiara BURATTI
2. Dott. Roberto CALDELLI
3. Dott. Antonio MALACARNE
4. Dott. Flavio ZABINI.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 Settembre 2017. I candidati vengono esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata **Dott.ssa Chiara BURATTI**. Ne viene accertata l'identità personale.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione di una tematica di ricerca a scelta della candidata inerente una o più pubblicazioni tra le 12 presentate. Viene richiesto in particolare di esporre: le motivazioni del lavoro svolto, le metodologie utilizzate nella ricerca e i principali risultati ottenuti;
- Descrizione di una rete di sensori e degli approcci di stocastic geometry e queing theory per valutare l'end to end throughput;
- Modellizzazione dell'interferenza e stabilità
- Innovatività rispetto allo stato dell'arte;

- Valutazione sperimentale del consumo energetico e trade-off prestazionale in una rete di sensori;
- Ottimizzazione del percorso degli UAV;
- Precisazione sul premio che la candidata ha ricevuto da Intel.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e traduzione della pagina 222 del testo scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34/100, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	4
Didattica universitaria (insegnamenti L / LM, tutoraggio per tesi di L / LM / Dottorato, partecipazione a commissioni di laurea, etc.)	5
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (assegni di ricerca, contratti RTD, ricerca o didattica all'estero, etc.)	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	1
Titolarità di brevetti internazionali	0
Convegni nazionali e internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc.)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca e innovazione	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	10
TOTALE	34

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 52/100, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD della presente selezione fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino a un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	1,5	1,5	1	1	5
2	1,5	1,5	1	1	5
3	1,5	1,5	1	1	5
4	1,5	1,5	1	1	5
5	0,5	1,5	0,5	0,5	3
6	1	1,5	1	0,5	4
7	1,5	1,5	1	1	5
8	1,5	1,5	1	1	5
9	1	1,5	0,5	0,5	3,5
10	0,5	1,5	0,5	0,5	3
11	1	1,5	0,5	1	4

12	1,5	1,5	0,5	1	4,5
TOTALE					52

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **86/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Chiara BURATTI

La Commissione, a valle del colloquio, e dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene che la Dott.ssa Chiara BURATTI abbia una formazione scientifica ottima e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare ING/INF-03.

In particolare la candidata si e' occupata di reti wireless per differenti applicazioni, quali gli edifici intelligenti, le applicazioni al monitoraggio del corpo umano le reti di sensori in senso lato orientate alle applicazioni Internet of Things.

In conclusione la candidata ha dimostrato un ottimo rigore metodologico coniugato con un'ottima padronanza degli argomenti di ricerca e altresì ottime capacità espositive. Inoltre manifesta un'ottima capacità di programmazione della propria attività di ricerca e didattica.

Viene chiamato il candidato Dott. **Roberto Caldelli**. Ne viene accertata l'identità personale.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione di una tematica di ricerca a scelta del candidato inerente una o più pubblicazioni tra le 12 presentate. Viene richiesto in particolare di esporre: le motivazioni del lavoro svolto, le metodologie utilizzate nella ricerca e i principali risultati ottenuti.
- Multimedia forensics-estrazione di contenuti da immagini (fingerprint per identificazione di sorgente);
- Validazione dell'analisi di fingerprint;
- Impatto della parte sperimentale e teorica;
- Forgery detection in attacchi copy-move (uso di SIFT attraverso identificazione dei key point);
- Valutazione da parte del candidato della estensione delle attività di ricerca svolte al settore delle reti wireless.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 631 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/100, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	4
Didattica universitaria (insegnamenti L / LM, tutoraggio per tesi di L / LM / Dottorato, partecipazione a commissioni di laurea, etc.)	5
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (assegni di ricerca, contratti RTD, ricerca o didattica all'estero, etc.)	5

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	2
Titolarità di brevetti internazionali	1
Convegni nazionali e internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc.)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca e innovazione	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	8
TOTALE	30

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44,5/100, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD della presente selezione fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino a un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	1,5	0,5	1	0,5	3,5
2	1	1	0,5	1	3,5
3	0,5	0,5	1	1	3
4	1,5	1	1	0,5	4
5	1,5	1	1	0,5	4
6	1,5	0,5	1	0,5	4
7	1,5	1	1	0,5	3,5
8	0,5	0	1	0,5	4
9	1,5	0,5	1	0,5	2
10	1,5	1	1	1	4
11	1,5	1,5	1	0,5	4
12	1,5	1,5	1	1	5
TOTALE					44,5

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **74,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Roberto Caldelli

La Commissione, a valle del colloquio, e dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene che il Dott. Roberto Caldelli abbia una formazione scientifica buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF-03.

In particolare il candidato si e' occupato della marchiatura elettronica per applicazioni multimediali (watermarking), dell'analisi ed elaborazione di immagini fisse e in movimento, dell'information forensics e della sicurezza informatica.

In conclusione il candidato ha dimostrato un buon rigore metodologico coniugato con una buona padronanza degli argomenti di ricerca e altresì buone capacità espositive. Inoltre manifesta una buona capacità di programmazione della propria attività di ricerca e didattica.

Viene chiamato il candidato Dott. **Antonio Malacarne**. Ne viene accertata l'identità personale.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione di una tematica di ricerca a scelta del candidato inerente una o più pubblicazioni tra le 12 presentate. Viene richiesto in particolare di esporre: le motivazioni del lavoro svolto, le metodologie utilizzate nella ricerca e i principali risultati ottenuti;
- Progetto di rice-trasmittitori ottici integrati con modulazione 16-QAM;
- Scalabilità del modulatore;
- Descrizione dei brevetti di cui e' co-inventore;
- Valutazione da parte del candidato della estensione delle attività di ricerca svolte al settore delle reti wireless.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 453 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/100, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	4
Didattica universitaria (insegnamenti L / LM, tutoraggio per tesi di L / LM / Dottorato, partecipazione a commissioni di laurea, etc.)	1
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (assegni di ricerca, contratti RTD, ricerca o didattica all'estero, etc.)	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	3
Titolarietà di brevetti internazionali	3
Convegni nazionali e internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc.)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca e innovazione	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	7
TOTALE	30

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 41,5/100, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD della presente selezione fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino a un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	1,5	0	1	0,5	3
2	1,5	1	1	1	4,5
3	1,5	0,5	0,5	0,5	3
4	1,5	1	1	0,5	4
5	1,5	1,5	1	1	5
6	1,5	1,5	1	1	5
7	1,5	0,5	1	1	4
8	1	1	0,5	1	3,5
9	1,5	0,5	1	1	4
10	1,5	0	0,5	0,5	2,5
11	0,5	0	1	0,5	2
12	0,5	0	0	0,5	1
TOTALE					41,5

Handwritten signature and initials

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **71,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Antonio Malacarne

La Commissione, a valle del colloquio, e dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene che il Dott. Antonio Malacarne abbia una formazione scientifica buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico-disciplinare ING/INF-03.

In particolare il candidato si è occupato di componenti ottici, di elaborazione e trasporto ottico dei segnali.

In conclusione il candidato ha dimostrato un discreto rigore metodologico coniugato con una buona padronanza degli argomenti di ricerca e discrete capacità espositive. Inoltre manifesta una buona capacità di programmazione della propria attività di ricerca.

Viene chiamato il candidato Dott. **Flavio Zabini**. Ne viene accertata l'identità personale.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esposizione di una tematica di ricerca a scelta del candidato inerente una o più pubblicazioni tra le 12 presentate. Viene richiesto in particolare di esporre: le motivazioni del lavoro svolto, le metodologie utilizzate nella ricerca e i principali risultati ottenuti;
- Campionamento spaziale nelle reti di sensori;
- Ricostruzione dei processi puntuali nello spazio;
- Generalizzazione della ricostruzione della distribuzione spaziali non omogenee con errori di posizionamento;

- Come utilizzare i metodi analitici in problemi di natura progettuale;
- Analisi della fairness nell'allocazione delle risorse in reti radio.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione della pagina 449 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24/100, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	4
Didattica universitaria (insegnamenti L / LM, tutoraggio per tesi di L / LM / Dottorato, partecipazione a commissioni di laurea, etc.)	1
Attività di ricerca o formazione presso qualificati istituti nazionali o internazionali (assegni di ricerca, contratti RTD, ricerca o didattica all'estero, etc.)	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti nazionali finanziati, progetti europei e di istituti internazionali, etc.)	1
Titolarietà di brevetti internazionali	0
Convegni nazionali e internazionali, altre pubblicazioni (Relazioni a convegni e workshop, attività di revisione e curatela, comitati scientifici, session chair, libri, capitoli di libri, etc.)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca e innovazione	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	7
TOTALE	24

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 52/100, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD della presente selezione fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino a un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	1,5	1,5	1	1	5
2	1	1,5	0,5	1	4
3	1,5	1,5	1	1	5
4	1	1,5	0,5	1	4
5	1	1,5	0,5	1	4
6	1,5	1,5	1	1	5

7	1,5	1,5	1	1	5
8	0,5	0,5	0,5	1	2,5
9	1	1,5	0,5	1	4
10	1,5	1,5	0,5	1	4,5
11	1,5	1,5	0,5	1	4,5
12	1,5	1,5	0,5	1	4,5
TOTALE					52

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **76/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Flavio Zabini

La Commissione, a valle del colloquio, e dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ritiene che il Dott. Flavio Zabini abbia una formazione scientifica molto buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico-disciplinare ING/INF-03.

In particolare il candidato si e' occupato di trasmissione digitale su canali wireless, teoria del campionamento aleatorio e ricostruzione dei segnali in spazi multidimensionali, di tematiche dell'infomobilità e di reti di sensori. In conclusione il candidato ha dimostrato un ottimo rigore metodologico coniugato con un'ottima padronanza degli argomenti di ricerca e ottime capacità espositive. Inoltre manifesta una buona capacità di programmazione della propria attività di ricerca e di didattica.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Chiara BURATTI	punti	86/100
Dott. Flavio ZABINI	punti	76/100
Dott. Roberto CALDELLI	punti	74,5/100
Dott. Antonio MALACARNE	punti	71,5/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:30, la seduta viene tolta.

Bologna, 04/09/2017

PRESIDENTE Prof. Oreste Andrisano

COMPONENTE Prof. Francesco Vatalaro

SEGRETARIO Prof.ssa Francesca Cuomo

